

# ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS ELEMZÉSE

2022. év mérésének eredményei



---

*Készítette: Csepregi Mária*

---

## Tartalom

6. évfolyam MATEMATIKA .....	2
6. évfolyam SZÖVEGÉRTÉS .....	5
6. évfolyam TERMÉSZETTUDOMÁNY .....	8
6. évfolyam IDEGEN NYELV-ANGOL .....	11
6. évfolyam IDEGEN NYELV-NÉMET .....	14
MATEMATIKA 8. évfolyam .....	17
SZÖVEGÉRTÉS 8. évfolyam.....	20
TERMÉSZETTUDOMÁNY 8. évfolyam .....	23
IDEGEN NYELV-ANGOL 8. évfolyam .....	26
IDEGEN NYELV-NÉMET 8. évfolyam .....	29
INTÉZMÉNYI ÖSSZESÍTŐ 2022. ....	32

## 6. évfolyam MATEMATIKA

### Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása

Intézményünkben 1598 (1544;1662)

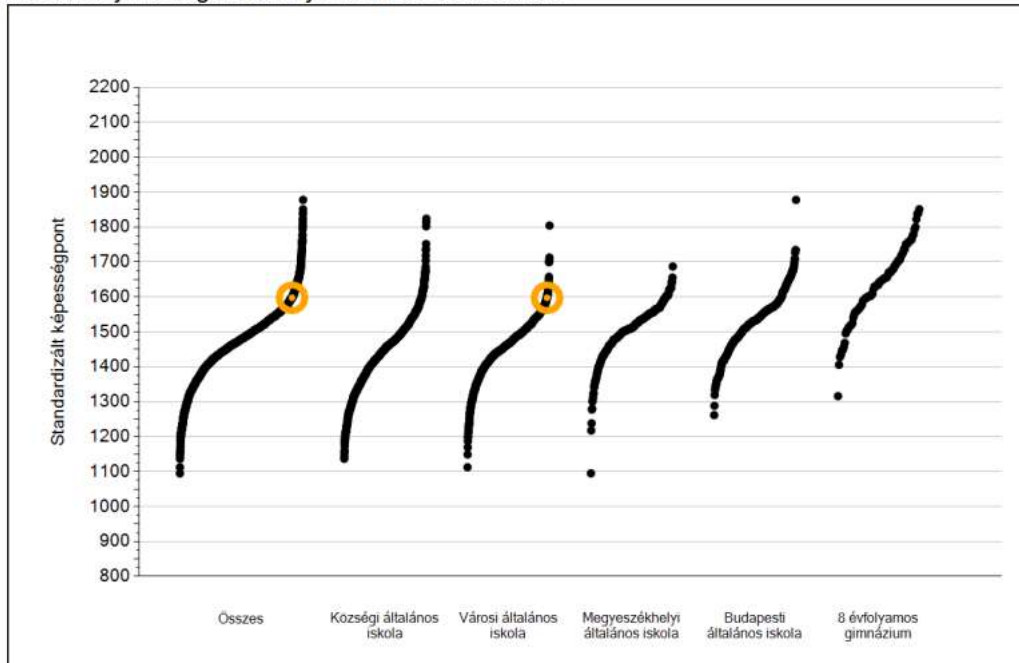
Országosan 1493 (1492;1494)

Községi általános iskolákban 1448 (1446;1450)

Városi általános iskolákban 1469 (1467;1471)

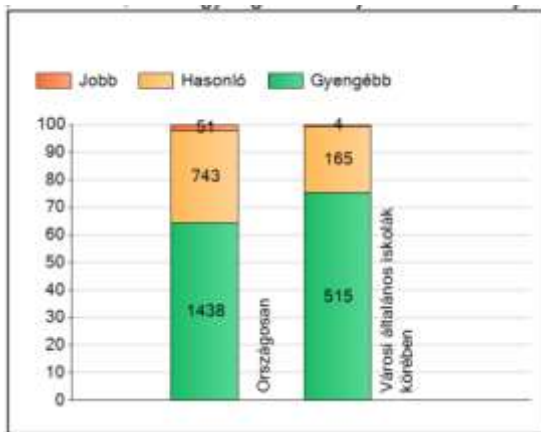
Iskolánk konfidencia-intervalluma jóval nagyobb, mint a városi általános iskolák átlaga, illetve az országos átlag, ami azt jelenti, hogy tanulóink képességei közti különbség nagynak mondható.

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



A grafikonról is jól leolvasható, hogy iskolánk 6. évfolyamos tanulói ebben a tanévben végzett mérés során az átlag körül teljesítettek. Az előző mérési eredményekkel összevetve átlagos pontszámuk magasabb lett.

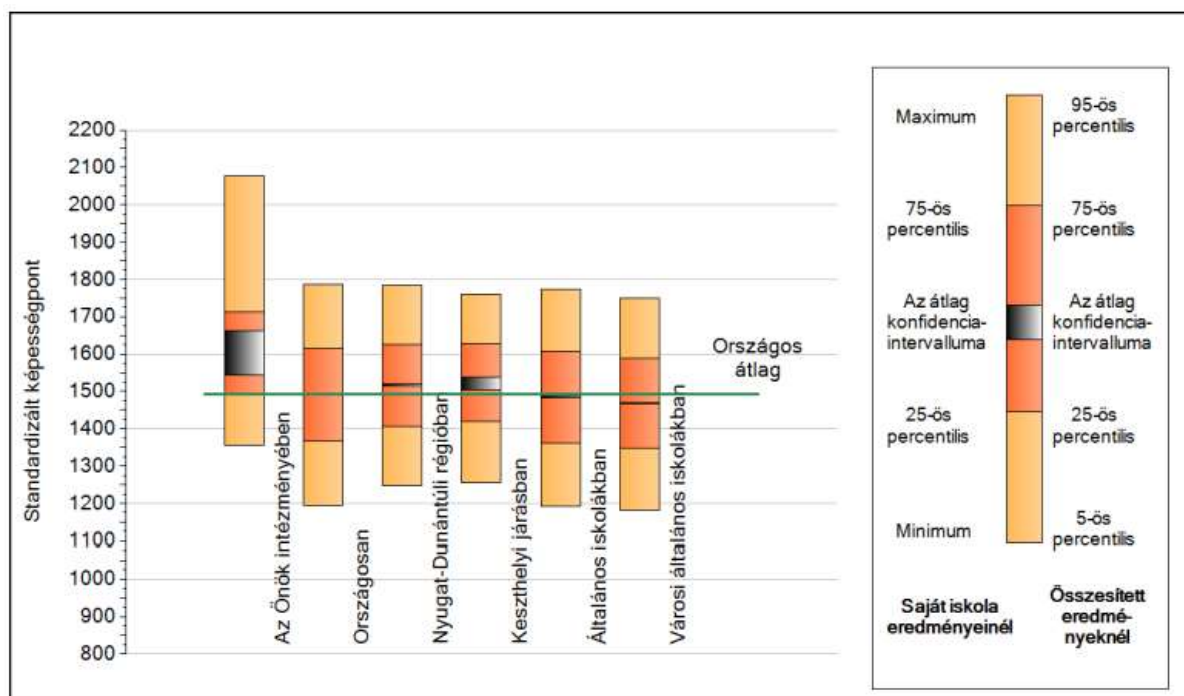
## A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma



Az oszlopdiaagram alapján elmondhatjuk, hogy országosan 1438, a városi iskolák közül 515-en teljesítettek gyengébben, mint mi. A jobban teljesítő iskolák száma kevés a városi iskolák közül csak 4-en teljesítettek jobban, ami a tanulóink sikeréről árulkodik. Hasonlóan országosan 743, a városi iskolák közül 165 iskola teljesített úgy mint intézményük 6. évfolyamosai.

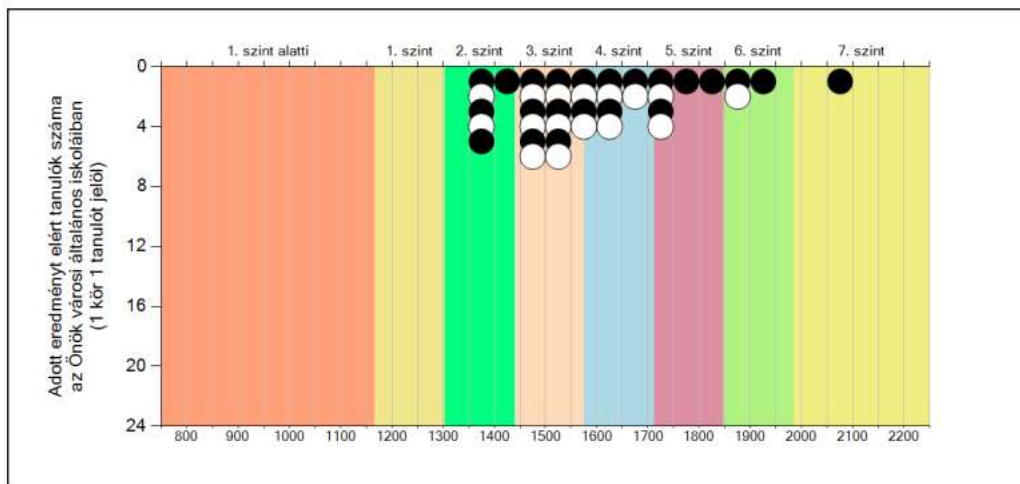
## A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása

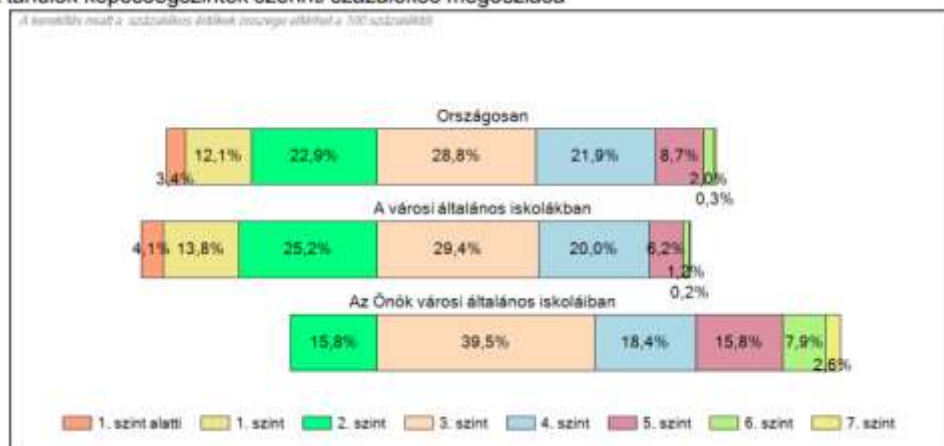


A tanulók képességeloszlását bemutató ábráról leolvasható, hogy az iskolánkban hatodik évfolyam diákjai közül a legjobban teljesítő diákunk az átlagérték feletti eredményt ért el, a legrosszabbul teljesítő pedig nincs messze az átlagtól. Az évfolyamon tanuló diákok képességeloszlása matematikából megelőzi az országos, a városi általános iskolák átlagát.

## Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a városi általános iskolákban és az Önök városi általános iskoláiban



### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A 2020-as mérés szintjéhez képest 1. szinten, ill. azalatt egyetlen tanulónk sem teljesített, a 2-es szinten csökkent a tanulók száma. Tanulóink zöme a 3-5-ös szinten helyezkedik el. 8 % a 6-os, és 1 tanuló a 7-es szinten helyezkedik el. A 2. szinten van 6 tanuló az évfolyam 15,8 %-a. Országos és városi iskolákhoz képest is jobb eredmény ez. A 3. szinten 10 tanuló, 39,5%, ami azt jelenti, hogy tanulóink zöme az átlagos szinten helyezkedik el, országosan és a városi iskolákat tekintve több gyermekünk van átlagos szinten. 4. szinten találjuk 8 tanulóinkat, 18,4%. Ez kevesebb mint az országos és a városi átlag. 5. szinten tanulóink 15,8 %-a, 6-os szinten 7,9 % ami magasabb az országos és a városi iskolák átlagánál is. 7-es szinten áll 1 tanulóink 2,6 %, amely szintén magasabb mindkét viszonyítási átlaghoz képest. Erre büszkék vagyunk. A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlásának ábrájából tehát kiolvasható, hogy tanulóink összességében jobban teljesítettek, mint az országos és a városi átlag.

## 6. évfolyam SZÖVEGÉRTÉS

### Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása

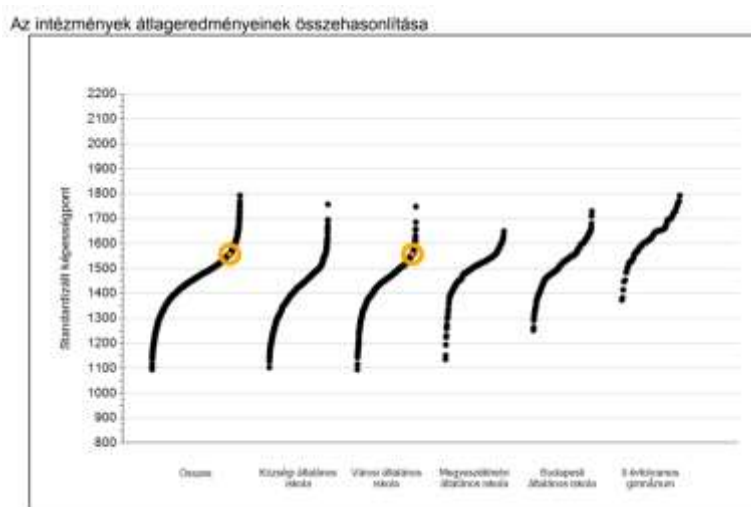
A tanulóink átlageredménye: 1558 (1509;1614)

Országosan 1475 (1474;1476)

Községi általános iskolákban 1418 (1416;1421)

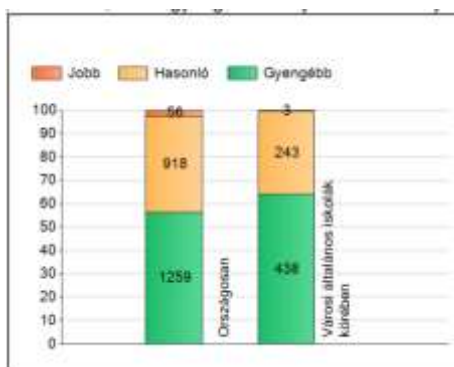
Városi általános iskolákban 1455 (1453;1457)

Iskolánk konfidencia-intervalluma jóval nagyobb, mint a városi általános iskolák átlaga, illetve az országos átlag, ami azt jelenti, hogy tanulóink képességei közti különbség nagyon nagy lehet.



A grafikonról leolvasható, hogy a hatodikos tanulóink átlageredménye szignifikánsan magasabb mind az országos, mind a hasonló városi iskolák eredményénél. Ebből arra következtettünk, hogy tanulóink teljesítménye ezen a mérésen határozottan jónak mondható.

### A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma

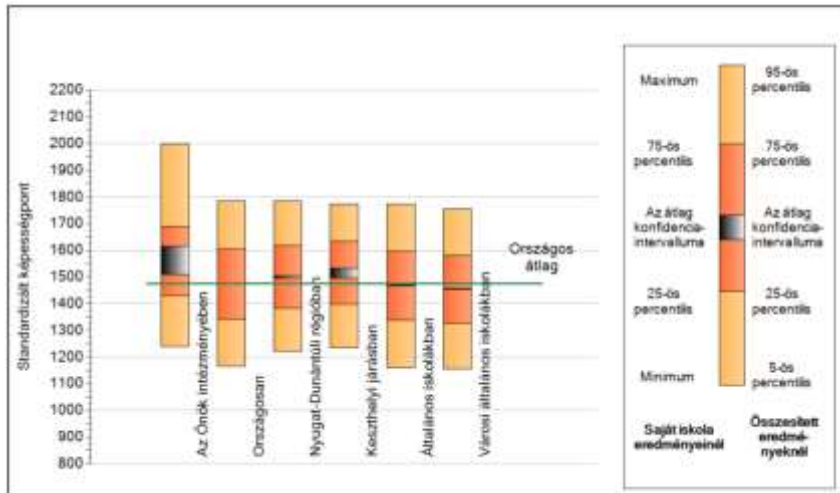


Az oszlopdiagram alapján elmondhatjuk, hogy országosan 1259, a városi iskolák közül 438-an teljesítettek gyengébben, mint mi. A jobban teljesítő iskolák száma kevés a városi iskolák közül 56-an teljesítettek jobban, ami a tanulóink sikeréről árulkodik. Az iskolák országosan 40 %-a,

a városi iskolák tekintetében 35 %-a hasonlóan teljesített, mint mi. Az előző mérési évvel összehasonlítva országosan és a városi iskolákhoz viszonyítva jobban teljesítettek tanulóink.

### A képességeloszlás néhány jellemzője

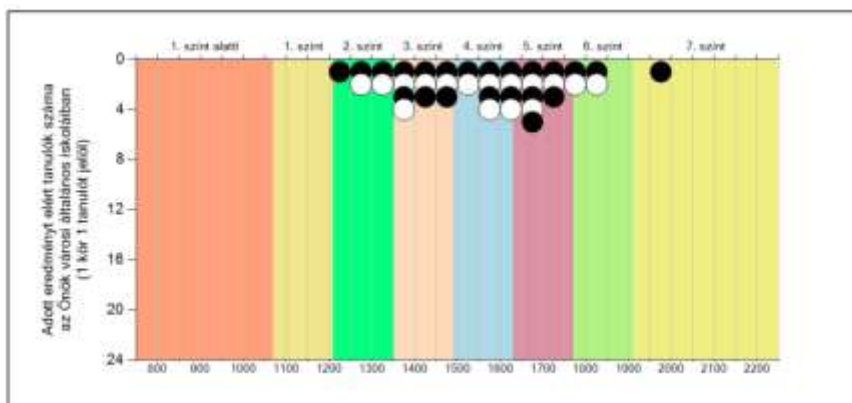
A tanulók képességeloszlása



	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
<b>Az Önök intézményében</b>	1241	1431	1558 (1509;1614)	1688	1998
Országosan	1165	1343	1475 (1474;1476)	1604	1783
Nyugat-Dunántúli régióban	1220	1382	1500 (1498;1503)	1617	1783
Keszthelyi járásban	1234	1399	1512 (1495;1534)	1634	1774
Általános iskolákban	1161	1337	1467 (1466;1469)	1595	1772
Városi általános iskolákban	1155	1327	1455 (1453;1457)	1579	1754

A tanulóink képességeloszlását bemutató ábráról leolvasható, hogy az iskolánkban hatodik évfolyam diákjai közül a legjobban teljesítő diákunk is, a legrosszabbul teljesítő diák is az átlag körül, vagy felette teljesített.

### Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a városi általános iskolákban és az Önök városi általános iskoláiban



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az 1. szint alatt, és 1. szinten nincs tanulónk. A 2. szinten csökkent a tanulók száma 5 tanulónk van, az évfolyam 13,2 %-a. Országos és a városi iskolák esetében is több gyermek helyezkedik el a 2. szinten. 3. szinten 10 fő, 26,3 %, 4. szinten 23,7% helyezkedik el. Kevesebb, szinte ugyanannyi tanulónk van ezeken a szinteken, mint az országos, illetve városi iskolák esetében. 5. szinten tanulóink 28,9 %-a, 6. szint 5,3 % áll ami az országos átlagnál és a városi iskoláknál is magasabb. 1 tanuló, 2,6 % a 7-es képességszinten áll. Ez jóval magasabb mint az országos és városi átlag. A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlásának ábrájából tehát kiolvasható, hogy tanulóink összességében jobban teljesítettek, mint az országos és a városi átlag.

## 6. évfolyam TERMÉSZETTUDOMÁNY

### Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása

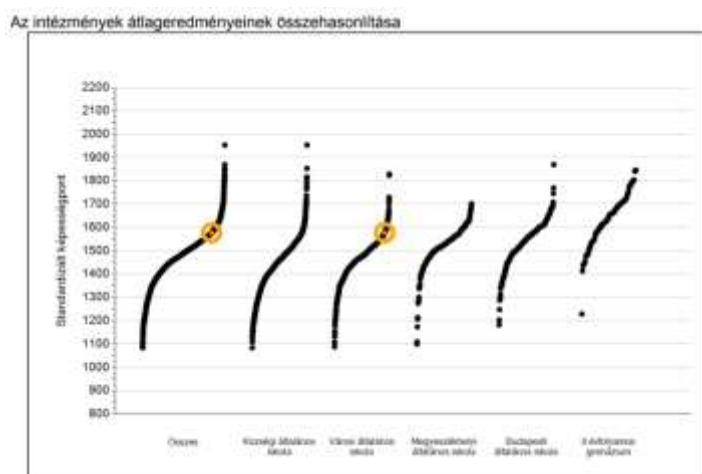
A tanulóink átlageredménye: 1577 (1506;1619)

Országosan 1500 (1499;1501)

Községi általános iskolákban 1453 (1450;1455)

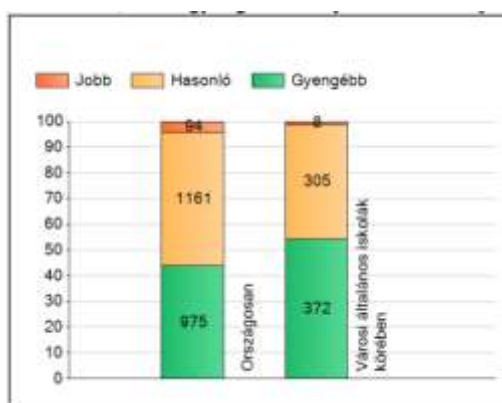
Városi általános iskolákban 1475 (1473;1477)

Iskolánk konfidencia-intervalluma jóval nagyobb, mint a városi általános iskolák átlaga, illetve az országos átlag, ami azt jelenti, hogy tanulóink képességei közti különbség nagyon nagy.



A grafikonról leolvasható, hogy a hatodikos tanulóink átlageredménye szignifikánsan magasabb mind az országos, mind a hasonló városi iskolák eredményénél. Ebből arra következtettünk, hogy tanulóink teljesítménye ezen a mérésen határozottan jónak mondható.

### A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma

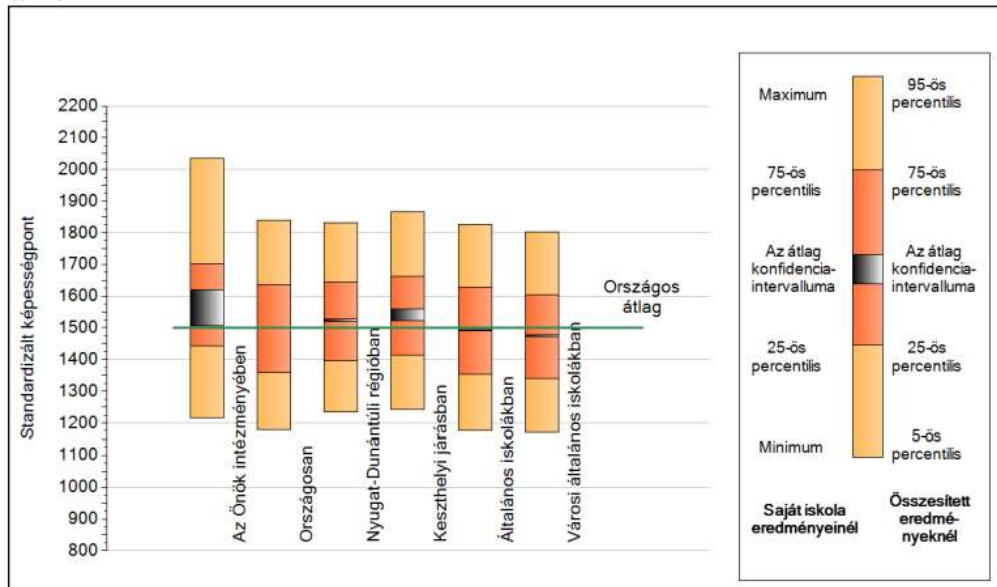


Az oszlopdiagram alapján elmondhatjuk, hogy országosan 975, a városi iskolák közül 372-en teljesítettek gyengébben, mint mi. A jobban teljesítő iskolák száma kevés a városi iskolák közül 8-an teljesítettek jobban, ami a tanulóink sikeréről árulkodik. Az iskolák országosan 50 %-a, a

városi iskolák tekintetében 43 %-a hasonlóan teljesített, mint mi. Az előző mérési évvel összehasonlítva országosan és a városi iskolákhoz viszonyítva jobban teljesítettek tanulóink.

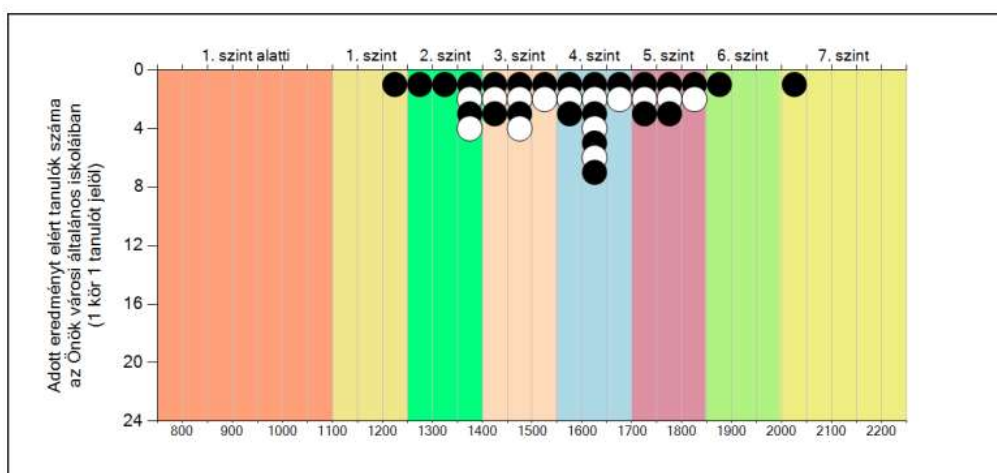
### A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása

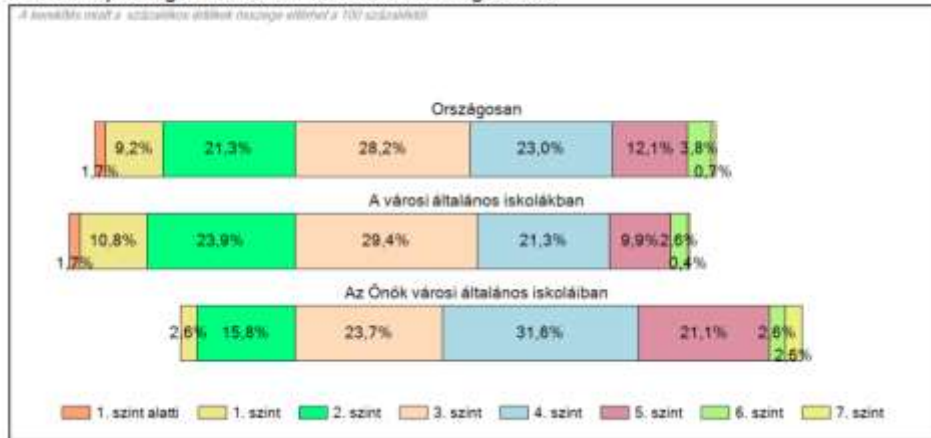


A tanulók képességeloszlását bemutató ábráról leolvasható, hogy az iskolánkban hatodik évfolyam diákjai közül a legjobban teljesítő diákunk is, a legrosszabbul teljesítő diák is az átlag körül, vagy felette teljesített.

### Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a városi általános iskolákban és az Önök városi általános iskoláiban



### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az 1. szint alatt, és 1. szinten nincs tanulónk. A 2. szinten 6 tanulónk van, az évfolyam 15,8 %-a. Országos és a városi iskolák esetében is több gyermek helyezkedik el a 2. szinten. 3. szinten 9 fő, 23,7 %, 4. szinten 11 fő, 31,6 % helyezkedik el. A 3-mas szinten kevesebb, a négyesen több gyermekünk helyezkedik el, mint az országos, illetve városi iskolák esetében. 5. szinten tanulóink 21,1 %-a, 6. szint 2,6 % áll ami az országos átlagnál és a városi iskoláknál is magasabb. 1 tanuló, 2,6 % a 7-es készségszinten áll. Ez kevesebb, mint az országos és ugyanannyi mint a városi átlag. A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlásának ábrájából tehát kiolvasható, hogy tanulóink összességében jobban teljesítettek, mint az országos és a városi átlag.

## 6. évfolyam IDEGEN NYELV-ANGOL

### Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása

A tanulók átlageredménye: 1575 (1508;1661)

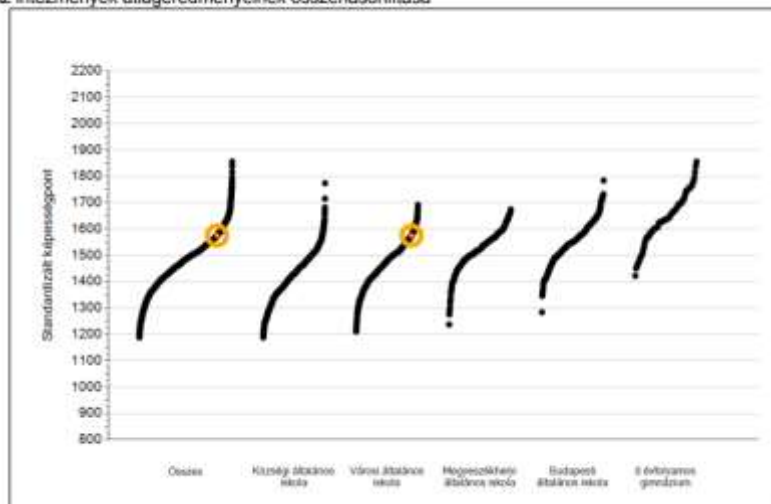
Országosan 1500 (1499;1502)

Községi általános iskolákban 1430 (1427;1433)

Városi általános iskolákban 1479 (1477;1481)

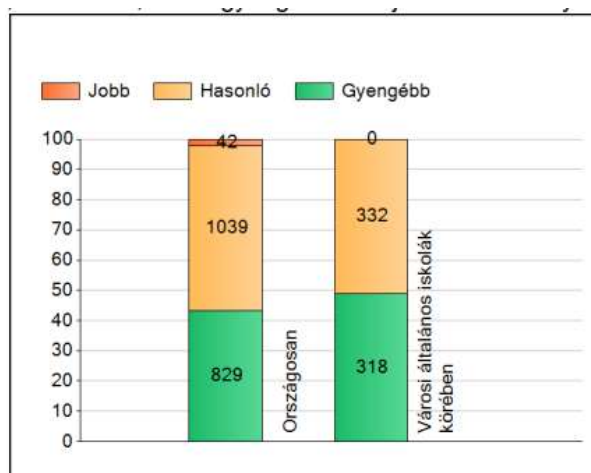
Iskolánk konfidencia-intervalluma jóval nagyobb, mint a városi általános iskolák átlaga, illetve az országos átlag, ami azt jelenti, hogy tanulók képességei közti különbség nagyon nagy lehet.

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



A grafikonról leolvasható, hogy a hatodikos tanulók átlageredménye szignifikánsan magasabb mind az országos, mind a hasonló városi iskolák eredményénél. Ebből arra következtettünk, hogy tanulók teljesítménye ezen a mérésen határozottan jónak mondható.

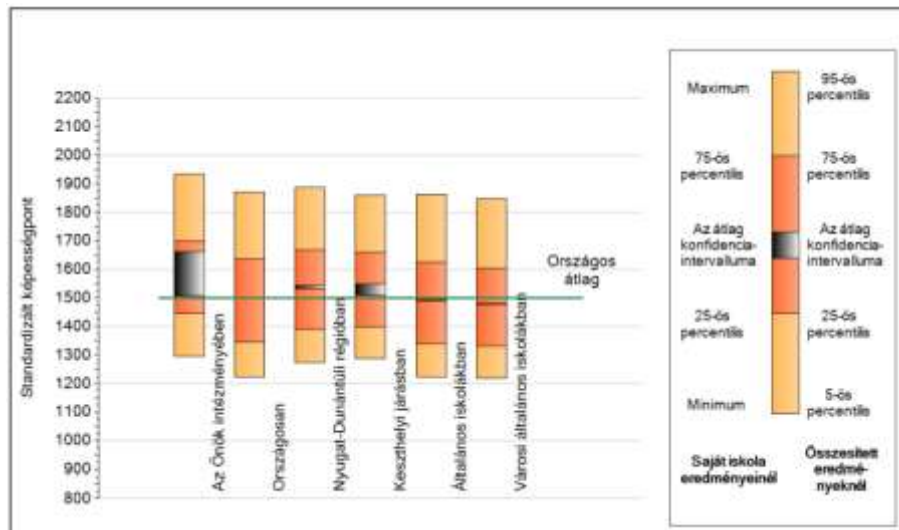
### A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma



Az oszlopdiaagram alapján elmondhatjuk, hogy országosan 829, a városi iskolák közül 318-an teljesítettek gyengébben, mint mi. A jobban teljesítő iskolák száma kevés a városi iskolák közül senki nem teljesített jobban, ami a tanulóink sikeréről árulkodik. Az iskolák országosan 58 %-a, a városi iskolák tekintetében 50 %-a hasonlóan teljesített, mint mi. A mérési eredményeket tekintve ez a mérés sikeresnek mondható.

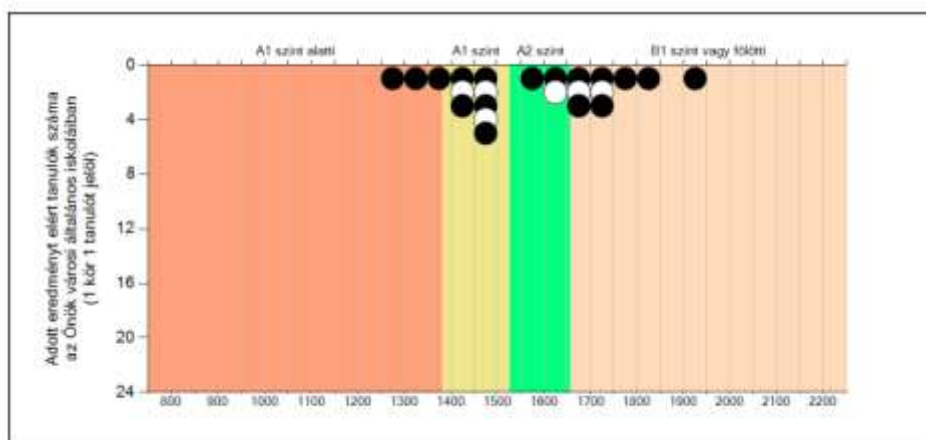
## A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása



A tanulóink képességeloszlását bemutató ábráról leolvasható, hogy az iskolánkban hatodik évfolyam diákjai közül a legjobban teljesítő diákunk is, a legrosszabbul teljesítő diák is az átlag körül, vagy felette teljesített.

## Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a városi általános iskolákban és az Önök városi általános iskoláiban



### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az A1. szint alatt tanulóink 13 %-a áll. Ez jóval kevesebb, mint az országos, ill. a városi átlag. Az A1. szinten 8 tanuló van, az évfolyam 34,8 %-a. Ez magasabb %, mint az országos és a városi iskolák esetében. A2. szinten 3 tanuló van, 13 %. Ez az eredmény hasonló a viszonyítási számokhoz. B1 szinten jóval több tanuló helyezkedik el, mint az országos és a városi átlag, 39,1 %. A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlásának ábrájából tehát kiolvasható, hogy tanulóink összességében sokkal jobban teljesítettek, mint az országos és a városi átlag.

## 6. évfolyam IDEGEN NYELV-NÉMET

### Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása

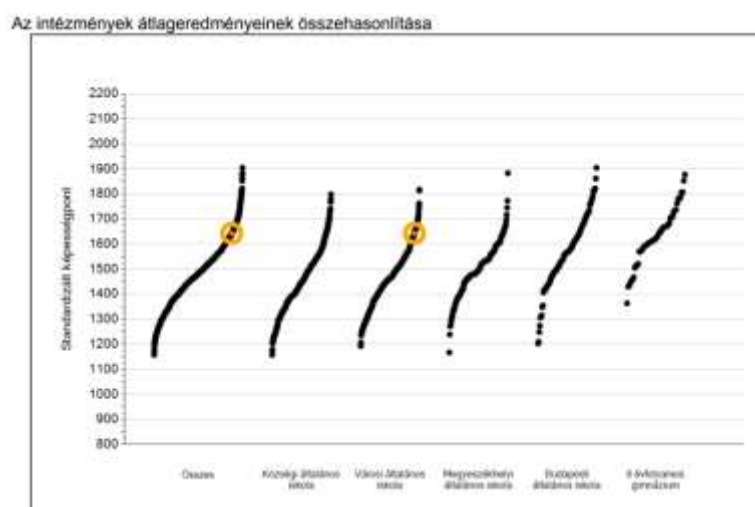
A tanulóink átlageredménye: 1643 (1552;1731)

Országosan 1500 (1498;1502)

Községi általános iskolákban 1455 (1451;1458)

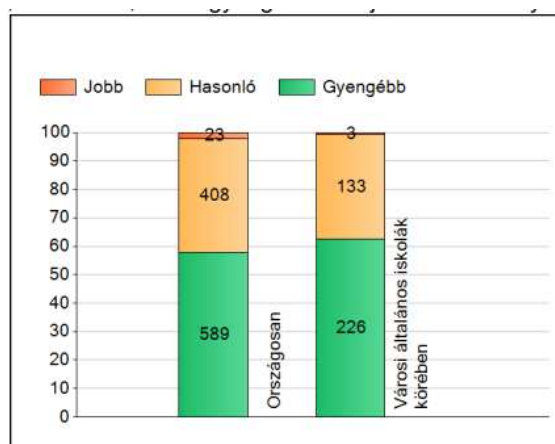
Városi általános iskolákban 1486 (1483;1490)

Iskolánk konfidencia-intervalluma jóval nagyobb, mint a városi általános iskolák átlaga, illetve az országos átlag, ami azt jelenti, hogy tanulóink képességei közti különbség nagyon nagy.



A grafikonról leolvasható, hogy a hatodikos tanulóink átlageredménye szignifikánsan jóval magasabb mind az országos, mind a hasonló városi iskolák eredményénél. Ebből arra következtettünk, hogy tanulóink teljesítménye ezen a mérésen jónak mondható.

### A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma

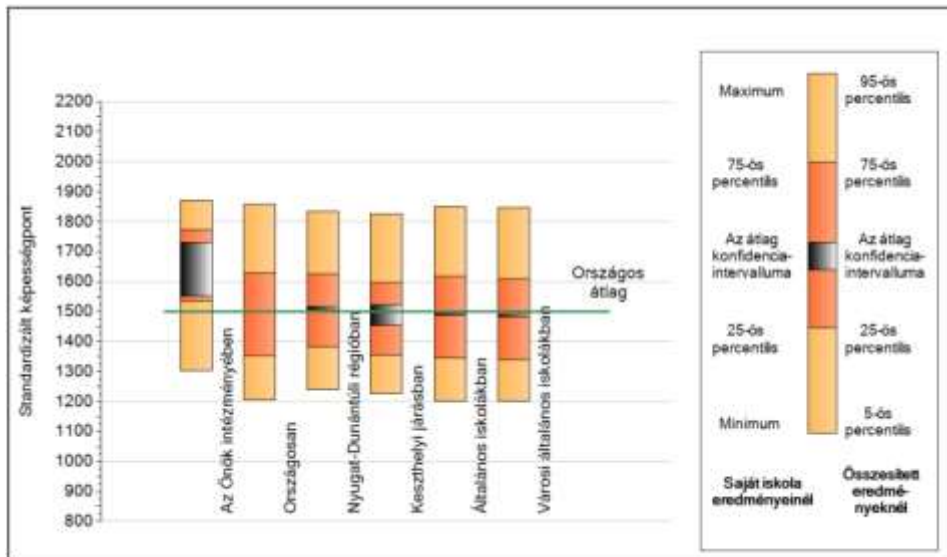


Az oszlopdiagram alapján elmondhatjuk, hogy országosan 589, a városi iskolák közül 226-an teljesítettek gyengébben, mint mi. A jobban teljesítő iskolák száma 26, ebből a városi iskolák

közül 3 teljesített jobban, ami a tanulóink sikeréről árulkodik. Az iskolák országosan 40 %-a, a városi iskolák tekintetében 36 %-a hasonlóan teljesített, mint mi. A mérési eredményeket tekintve ez a mérés sikeresnek mondható.

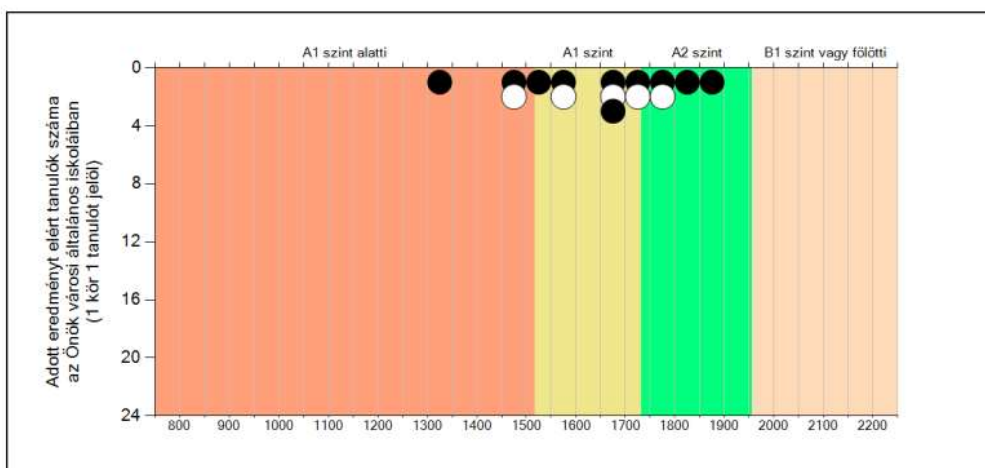
### A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása

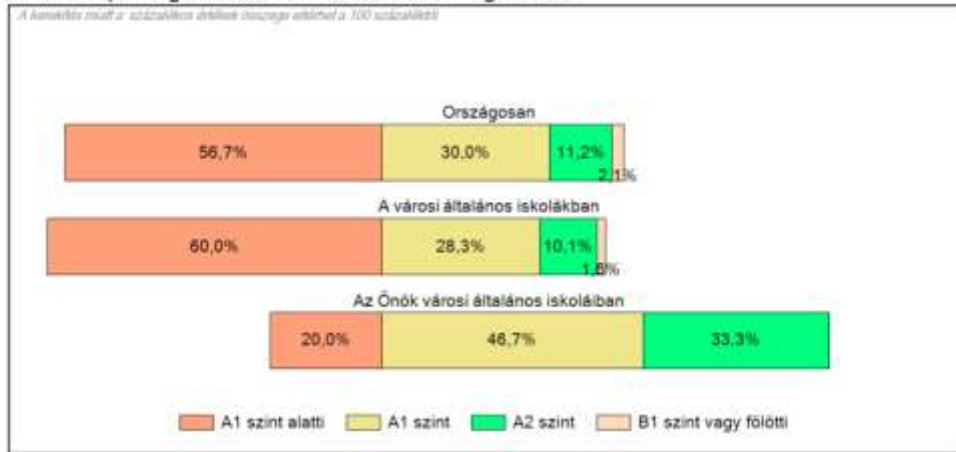


A tanulók képességeloszlását bemutató ábráról leolvasható, hogy az iskolánkban hatodik évfolyam diákjai közül a legjobban teljesítő diákunk az átlag felett, a legrosszabbul teljesítő diák az átlaghoz közel teljesített.

### Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a városi általános iskolákban és az Önök városi általános iskoláiban



### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az A1. szint alatt tanulóink 20 %-a áll. Ez jóval kevesebb, mint az országos, ill. a városi átlag. Az A1. szinten 8 tanuló van, 46,7 %. Ez magasabb %, mint az országos és a városi iskolák esetében. A2. szinten 4 tanuló van, 33,3 %. Ez az eredmény magasabb, mint a résztvevő országos és városi iskolák esetében. B1 szinten nincs tanuló. A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlásának ábrájából tehát kiolvasható, hogy tanulóink összességében jól teljesítettek.

## MATEMATIKA 8. évfolyam

### Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása

A tanulóink átlageredménye: 1543 (1495;1579)

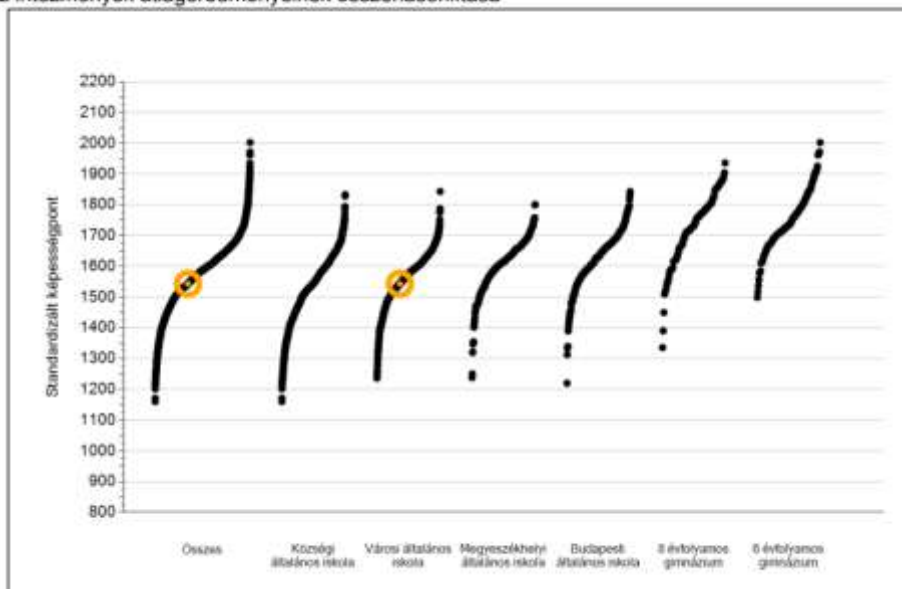
Országosan 1602 (1601;1603)

Községi általános iskolákban 1541 (1539;1543)

Városi általános iskolákban 1572 (1570;1573)

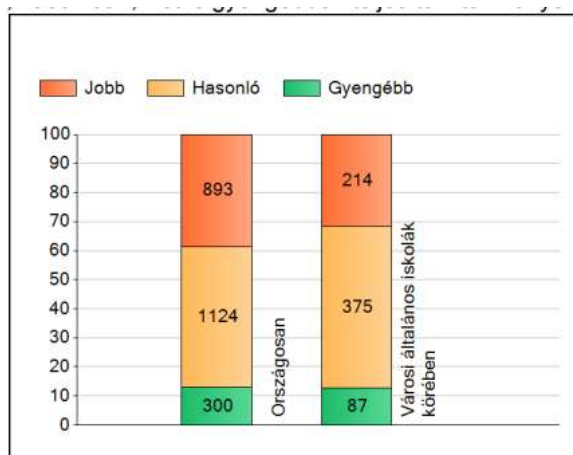
Iskolánk konfidencia-intervalluma jóval kevesebb, mint a városi általános iskolák átlaga, illetve az országos átlag, ami azt jelenti, hogy tanulóink képességei közti különbség nagyon mondható.

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



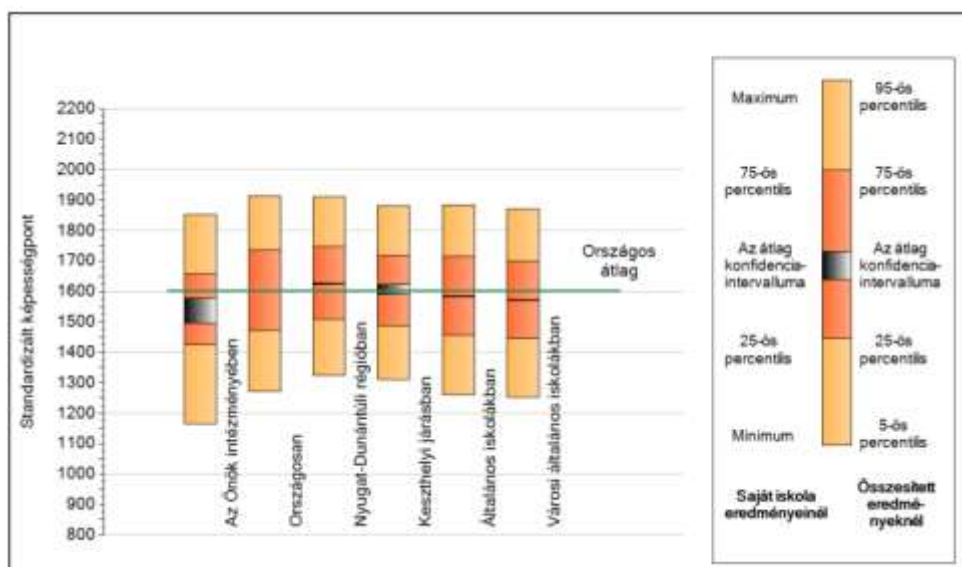
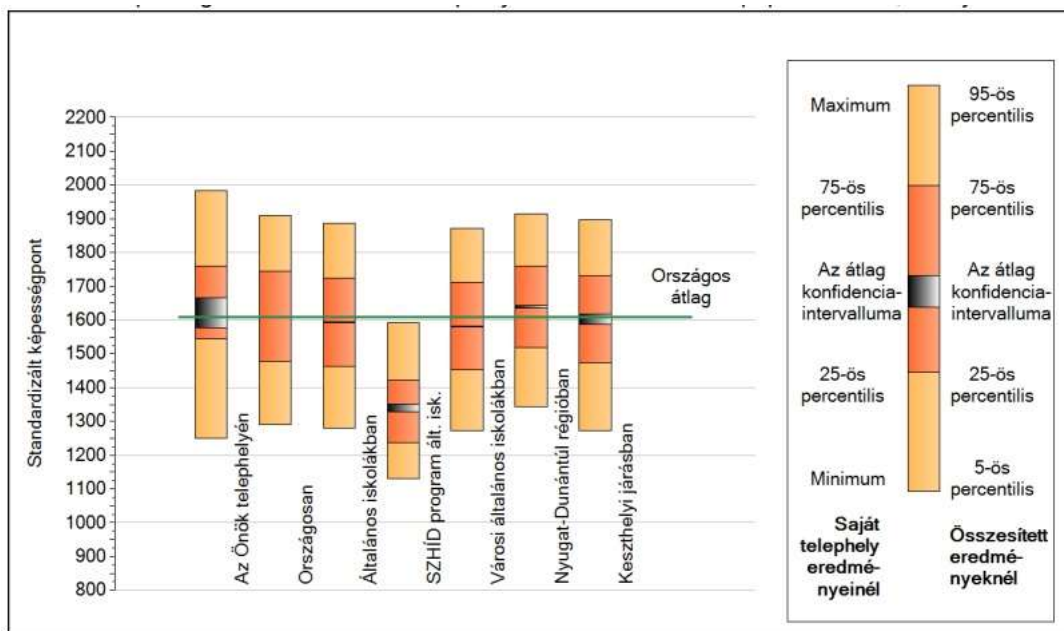
A grafikonról leolvasható, hogy a nyolcadikos tanulóink átlageredményében szignifikáns eltérés tapasztalható az országos és a városi iskolák eredményéhez képest.

### A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma



Az oszlopdiagram alapján elmondhatjuk, hogy országosan 300, a városi iskolák közül 87-en teljesítettek rosszabbul, mint mi. A jobban teljesítő iskolák száma országosan 893, a városi iskolák közül csak 214 iskola. Sajnos elmondható, hogy az iskolák közül többen teljesítettek nálunk jobban, mint gyengébben. Az iskolák 46%-55% hasonlóan teljesítettek, mint mi. Az előző méréshez viszonyítva országosan és a városi iskolák esetében is csökkent az intézményünkhöz képest rosszabbul teljesítő, és nőtt a nálunk jobban teljesítő intézmények száma. Ez egyértelműen mutatja, hogy a nyolcadik évfolyam esetében fejlődésre lesz szükség.

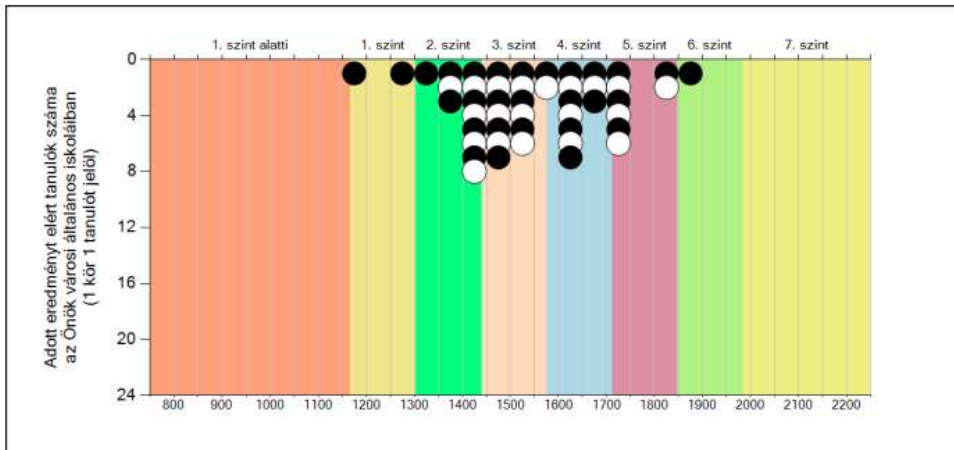
### A képességeloszlás néhány jellemzője



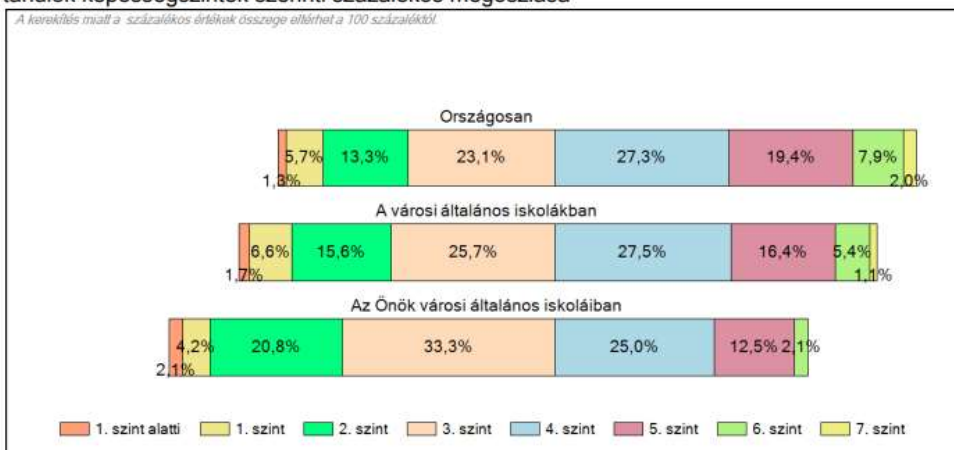
A tanulóink képességeloszlását bemutató ábráról leolvasható, hogy az iskolánkban a nyolcadik évfolyam diákjai közül a legjobban teljesítő diákunk és a legrosszabbul teljesítő is az átlagok

körül, illetve alatta helyezkedik el. Az évfolyamon tanuló diákok képességeloszlása matematikából kicsit alacsonyabb, mint az országos és a városi általános iskolák átlaga.

**Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a városi általános iskolákban és az Önök városi általános iskoláiban**



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az 1. szint alatt tanulóink 2,1 %-a áll, 1 tanuló teljesített az 1. szinten. Nekik mindenképpen fejlesztésre lesz szükségük, hogy képességeik javuljanak. A 2. szinten az évfolyam 20,8 %-a áll, ez sajnos magasabb mint az országos és a városi átlag. 3. szinten helyezkedik el tanulóink 33,3 %-a, vagyis több mint a negyede. Ez is magasabb, mint az országos és városi átlag. A 4. szinten találjuk tanulóink negyedét 25 %-át. Ez is kevesebb mint a viszonyítási alap. 5. szinten 12,5 % van, ami az országos és a városi átlaghoz viszonyítva kissé kevesebb. 6. szinten 1 tanuló teljesített, ami szintén alacsonyabb az országos, és a városi iskolák átlagánál. A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlásának ábrájából tehát kiolvasható, hogy tanulóink összességében (közel 60 %) átlagos, vagy gyengébb szinten állnak, mint az országos átlag. A tanulók 39,6 %-a áll a 4. szinten, vagy az felett. Szükség van a készségfejlesztésre, korrepetálásra matematikából.

## SZÖVEGÉRTÉS 8. évfolyam

### Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása

A tanulóink átlageredménye: 1556 (1519;1597)

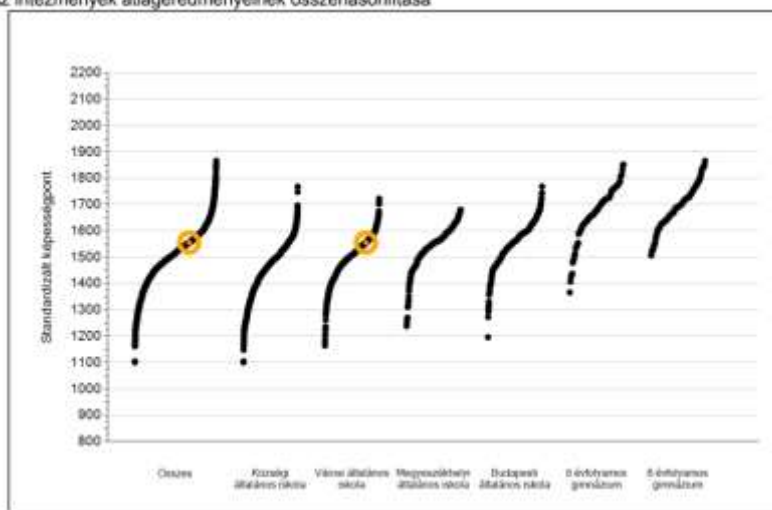
Országosan 1535 (1534;1536)

Községi általános iskolákban 1468 (1466;1471)

Városi általános iskolákban 1507 (1505;1509)

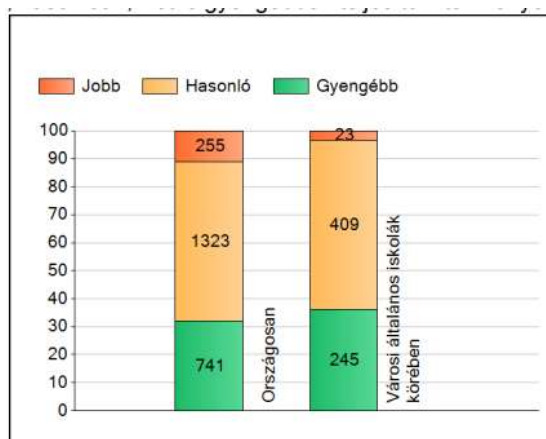
Iskolánk konfidencia-intervalluma nagyobb, mint az országos és a városi általános iskolák átlaga, ez azt jelenti, hogy tanulóink képességei közti különbség nagyak mondható.

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



A grafikonról leolvasható, hogy a nyolcadikos tanulóink átlageredménye szignifikánsan nem tér el mind az országos, mind a hasonló városi iskolák eredményénél. Ebből arra következtettünk, hogy tanulóink teljesítménye ezen a mérésen határozottan jónak mondható.

### A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma

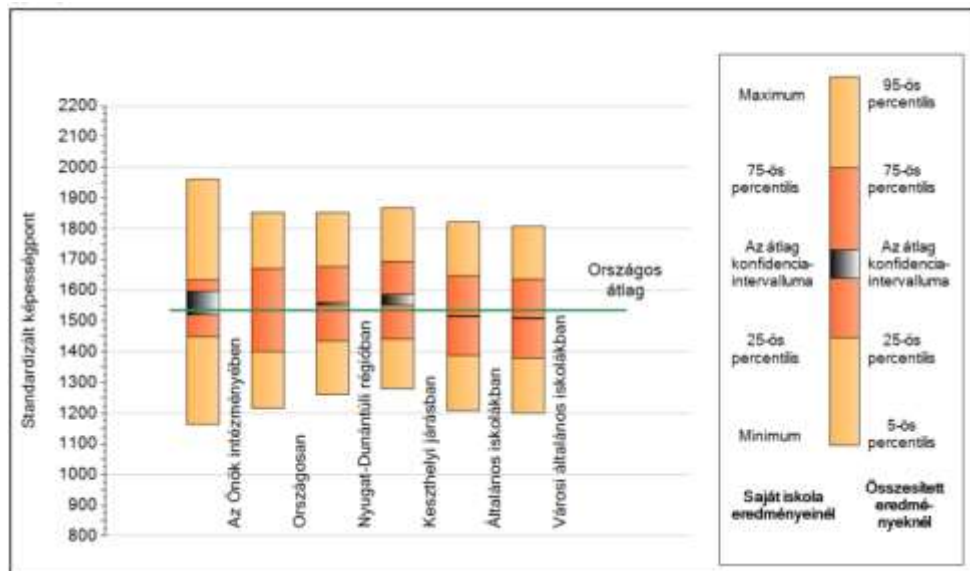


Az oszlopdiagram alapján elmondhatjuk, hogy országosan 741, a városi iskolák közül 245-en teljesítettek rosszabul, mint mi. A jobban teljesítő iskolák száma kevés a városi iskolák közül

csak 23-an teljesítettek jobban, ami a tanulóink sikeréről árulkodik. Az iskolák közel 60%-60% hasonlóan teljesítettek, mint mi. Az előző méréshez viszonyítva országosan és a városi iskolák esetében is nőtt az intézményünkhöz hasonlóan teljesítő, és csökkent a nálunk jobban, ill. rosszabbul teljesítő intézmények száma.

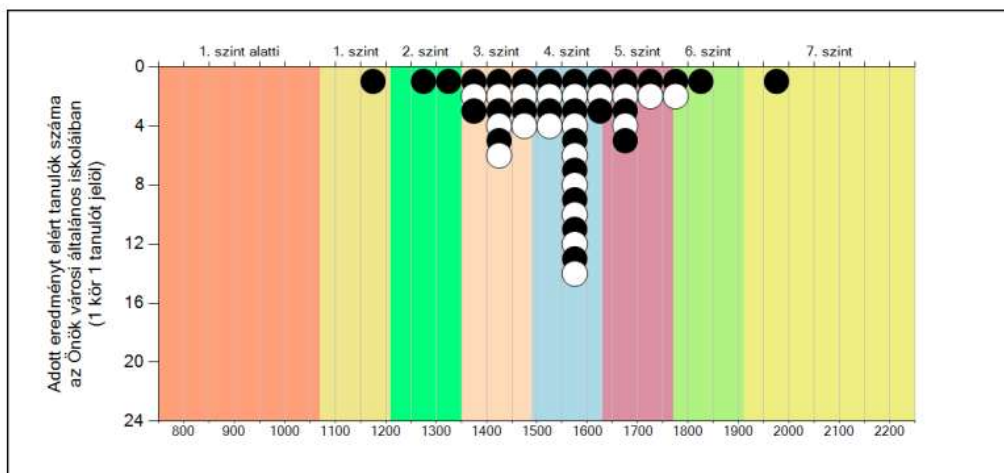
### A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása

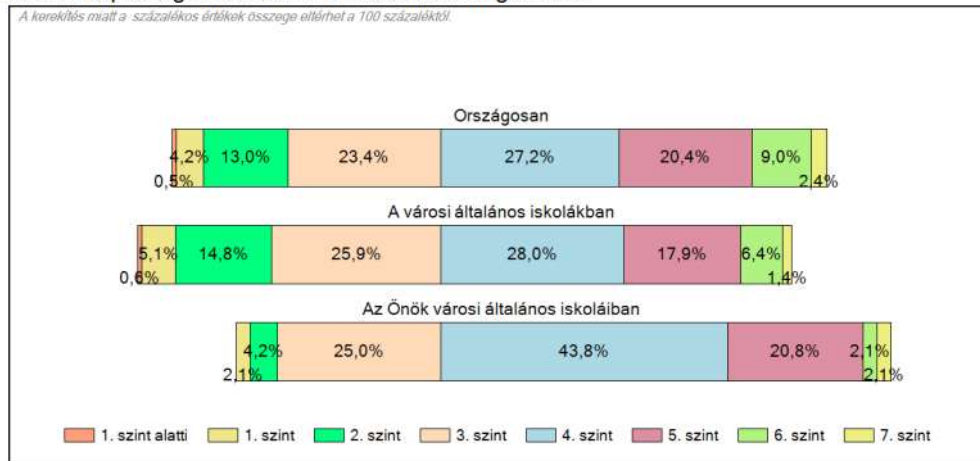


A tanulók képességeloszlását bemutató ábráról leolvasható, hogy az iskolánkban a nyolcadik évfolyam diákjai közül a legjobban teljesítő diákunk is az országos átlagnál van, míg a legrosszabbul teljesítő alatta. Az évfolyamon tanuló diákok képességeloszlása szövegértésből is közel megegyezik az országos, a városi általános iskolák átlagával.

### Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a városi általános iskolákban és az Önök városi általános iskoláiban



## A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az 1. szint alatt és az 1. szinten 1 tanulónk áll, 2,1 %. A 2. szinten 2 tanulónk van, az évfolyam 4,2 %-a. Mind az 1. és 2. szinten kevesebb tanulónk áll, mint az országos átlag. A 3. szinten helyezkedik el tanulónk 25 %-a, ami közel annyi mint a viszonyítási mutatók. Ez bizonyítja, hogy tanulónk negyede átlagos szövegértési készséggel rendelkezik. A 4. szinten találjuk az évfolyam zömét, 43,8 %-a áll. Ez az eredmény jóval magasabb, mint az országos és a városi átlag. 5. szinten tanulónk 20,8 %-a, ami az országos és a városi átlaghoz viszonyítva közeli, ill. kissé jobb eredmény. 6. és 7. szinten 2,1 - 2,1 % teljesített. Ez kevesebb, mint az országos és a városi átlag. A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlásának ábrájából tehát kiolvasható, hogy tanulónk többsége 68,8 %-a a 4.; 5.; 6. 7. szintet érte le ezen a mérésen szövegértésből. Ez jobbnak mondható, mint a matematika eredmény.

## TERMÉSZETTUDOMÁNY 8. évfolyam

### Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása

A tanulóink átlageredménye: 1621 (1573;1682)

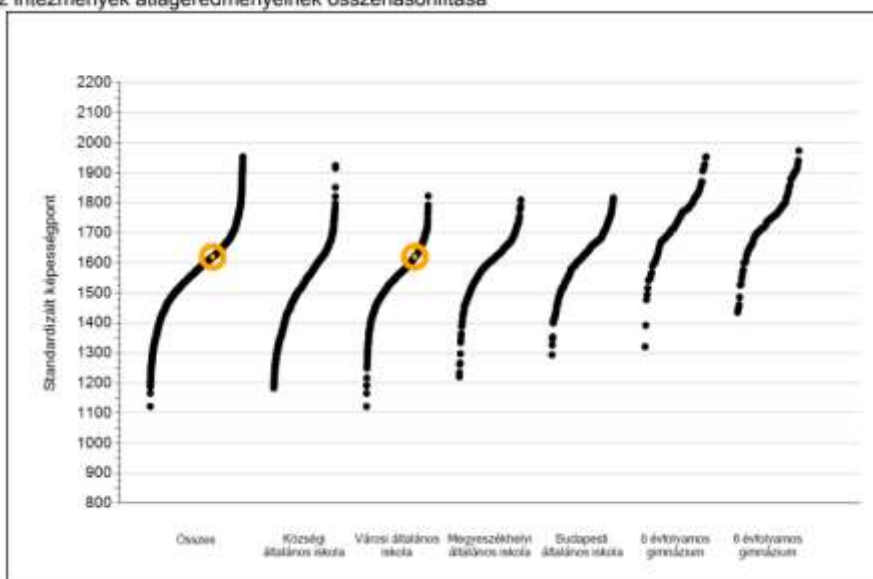
Országosan 1587 (1585;1588)

Községi általános iskolákban 1526 (1524;1528)

Városi általános iskolákban 1555 (1553;1557)

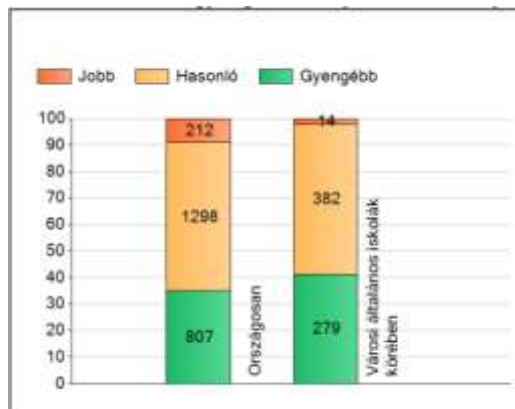
Iskolánk konfidencia-intervalluma közel hasonló, mint az országos és a városi általános iskolák átlaga.

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



A grafikonról leolvasható, hogy a nyolcadikos tanulóink átlageredménye szignifikánsan magasabb, mint az országos és a városi iskolák eredménye. Ebből arra következtettünk, hogy tanulóink teljesítménye ezen a mérésen határozottan jónak mondható.

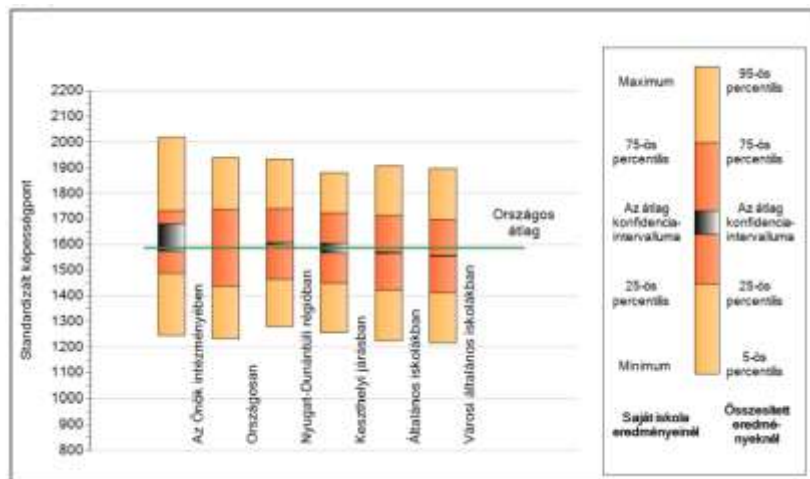
### A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma



Az oszlopdiagram alapján elmondhatjuk, hogy országosan 807, a városi iskolák közül 279-en teljesítettek rosszabbul, mint mi. A jobban teljesítő iskolák száma kevés a városi iskolák közül csak 14-en teljesítettek jobban. Az iskolák közel 57%-58% hasonlóan teljesítettek, mint mi. Az eredmény jónak mondható.

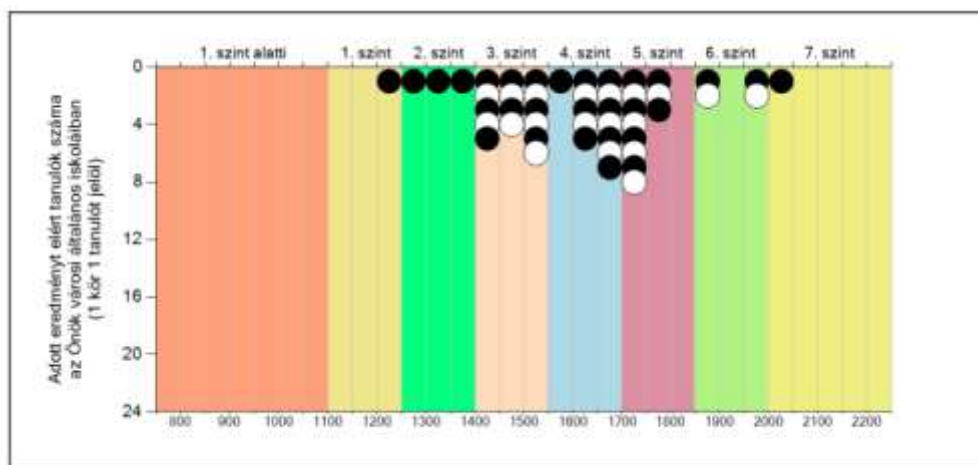
## A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása

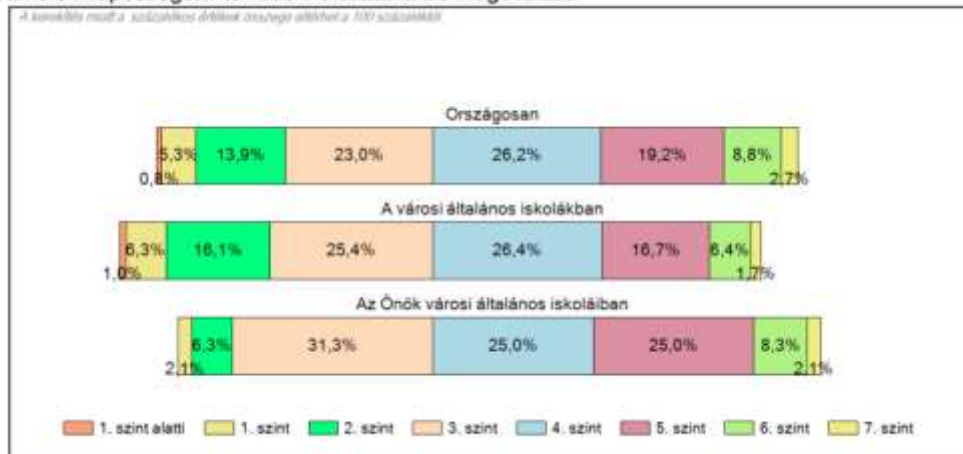


A tanulóink képességeloszlását bemutató ábráról leolvasható, hogy az iskolánkban a nyolcadik évfolyam diákjai közül a legjobban teljesítő diákunk az országos átlagnál van, míg a legrosszabbul teljesítő alatta. Az évfolyamon tanuló diákok képességeloszlása természettudományból közel megegyezik az országos, a városi általános iskolák átlagával, pár gyermek esetében jobb.

**Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a városi általános iskolákban és az Önök városi általános iskoláiban**



### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az 1. szint alatt nincs tanuló. Az 1. szinten 1 tanuló áll, 2,1 %. A 2. szinten 3 tanuló van, az évfolyam 6,3 %-a. Mind az 1. és 2. szinten kevesebb tanuló áll, mint az országos átlag. A 3. szinten helyezkedik el tanulóink 31,3 %-a, ami magasabb mint a viszonyítási mutatók. Tanulóink több, mint negyede átlagos ismeretekkel rendelkezik. A 4. szinten találjuk az évfolyam negyedét 25 %-át. Ez az eredmény közel ugyanannyi, mint az országos és a városi átlag. 5. szinten is tanulóink 25 %-a helyezkedik el, ami az országos és a városi átlaghoz viszonyítva magasabb eredmény. 6. és 7. szinten 8,3 %, ill. 2,1 % teljesített. Ez hasonló, mint az országos és a városi átlag. A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlásának ábrájából tehát kiolvasható, hogy tanulóink többsége 60,4 %-a a 4.; 5.; 6. 7. szintet érte le ezen a mérésen természettudományból.

## IDEGEN NYELV-ANGOL 8. évfolyam

### Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása

A tanulóink átlageredménye: 1689 (1600;1778)

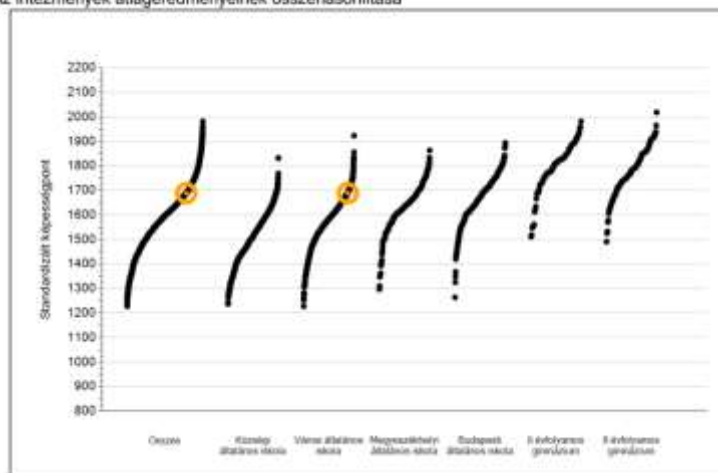
Országosan 1617 (1616;1618)

Községi általános iskolákban 1516 (1513;1519)

Városi általános iskolákban 1582 (1579;1585)

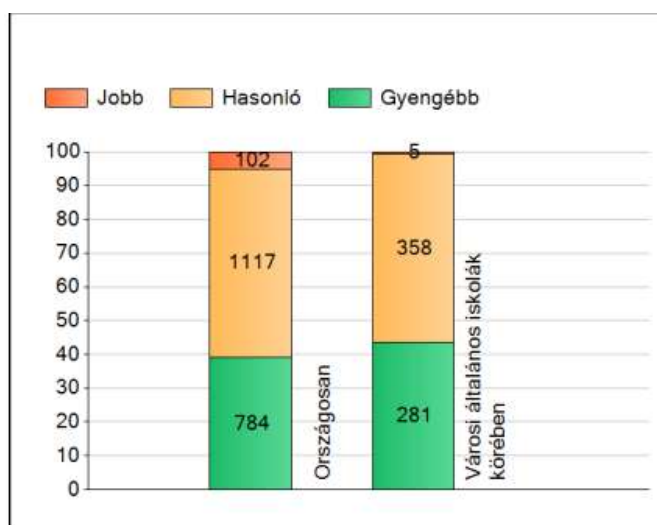
Iskolánk konfidencia-intervalluma jóval nagyobb, mint a városi általános iskolák átlaga, illetve az országos átlag, ami azt jelenti, hogy tanulóink képességei közti különbség nagyon nagy.

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



A grafikonról leolvasható, hogy a nyolcadikos tanulóink átlageredménye szignifikánsan magasabb mind az országos, mind a hasonló városi iskolák eredményénél. Ebből arra következtettünk, hogy tanulóink teljesítménye ezen a mérésen jónak mondható.

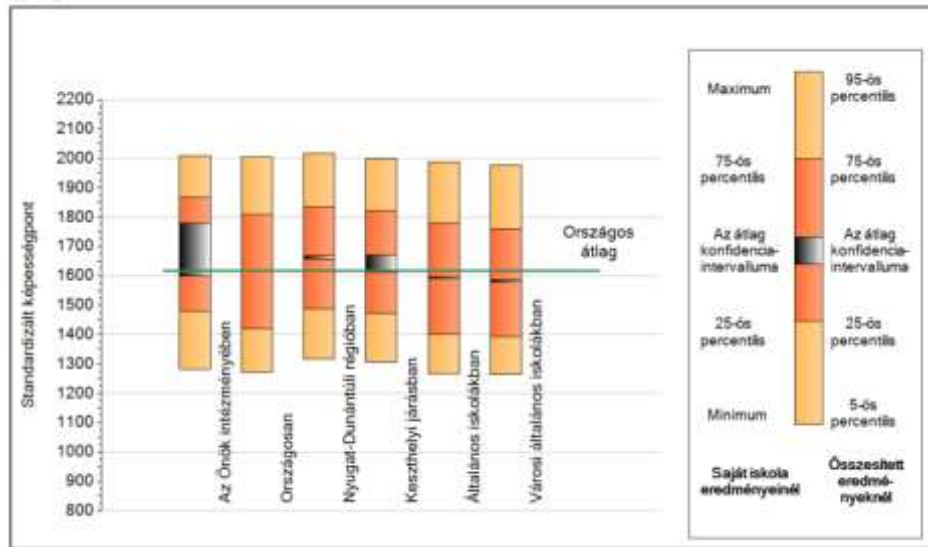
### A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma



Az oszlopdiagram alapján elmondhatjuk, hogy országosan 784, a városi iskolák közül 281-en teljesítettek gyengébben, mint a mi iskolánk. A jobban teljesítő iskolák száma kevés a városi iskolák közül 5 intézmény teljesített jobban. Az iskolák országosan 55 %-a, a városi iskolák tekintetében 58 %-a hasonlóan teljesített, mint mi. A mérési eredményeket tekintve ez a mérés sikeresnek mondható.

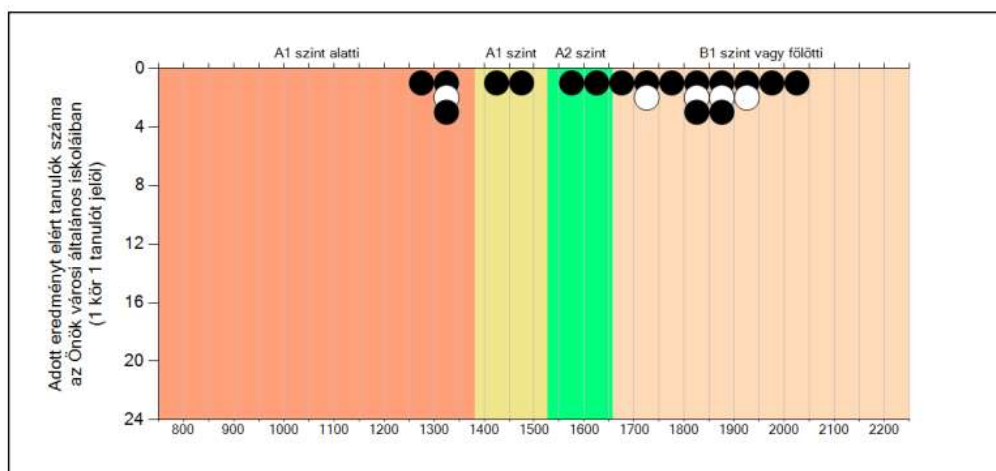
### A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása



A tanulóink képességeloszlását bemutató ábráról leolvasható, hogy az iskolánkban a nyolcadik évfolyam diákjai közül a legjobban teljesítő diákunk az átlag felett, a legrosszabbul teljesítő diák az átlag alatt teljesített.

### Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a városi általános iskolákban és az Önök városi általános iskoláiban



### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az A1. szint alatt tanulóink 18,2 %-a áll. Ez kevesebb, mint az országos, ill. a városi átlag. Az A1. szinten 2 tanuló van, az évfolyam 9,1 %-a. Ez alacsonyabb %, mint az országos és a városi iskolák esetében. A2. szinten 2 tanuló van, 9,1 %. Ez az eredmény is alacsonyabb, mint a viszonyítási alap. B1 szinten jóval több tanuló helyezkedik el, mint az országos és a városi átlag, 63,6 %, amely azt bizonyítja, hogy tanulóink zöme magasabb szinten áll az általános iskolai tanulmányai végére, mint az országos átlag. A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlásának ábrájából tehát kiolvasható, hogy tanulóink összességében sokkal jobban teljesítettek, mint az országos és a városi átlag.

## IDEGEN NYELV-NÉMET 8. évfolyam

### Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása

A tanulóink átlageredménye: 1585 (1507;1659)

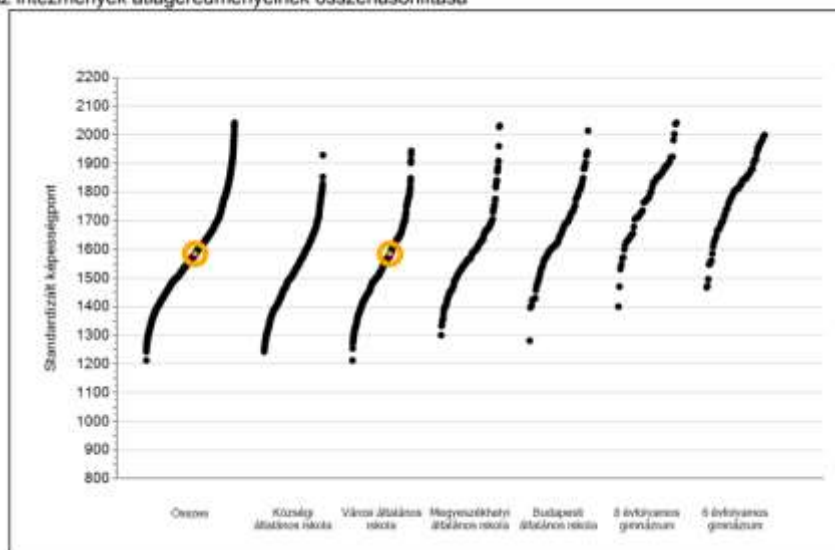
Országosan 1587 (1584;1589)

Községi általános iskolákban 1523 (1518;1527)

Városi általános iskolákban 1555 (1550;1559)

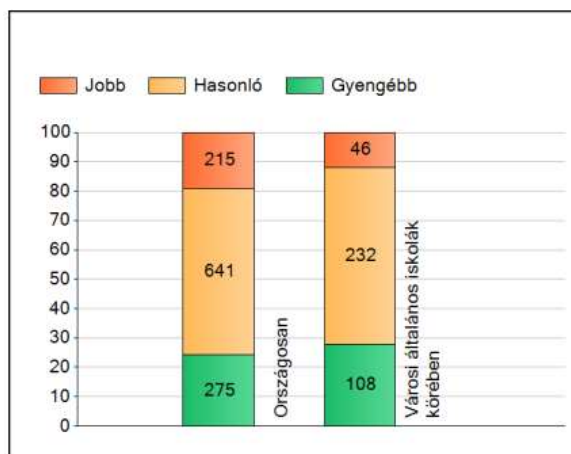
Iskolánk konfidencia-intervalluma jóval nagyobb, mint a városi általános iskolák átlaga, illetve az országos átlag, ami azt jelenti, hogy tanulóink képességei közti különbség nagyon mondható.

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



A grafikonról leolvasható, hogy a nyolcadikos tanulóink átlageredménye hasonló, mint az országos és a városi iskolák eredménye.

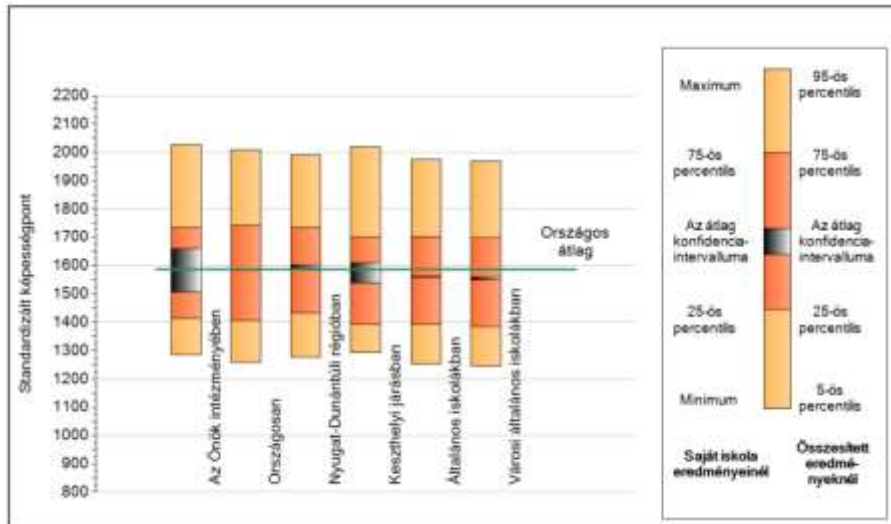
**A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma**



Az oszlopdiagram alapján elmondhatjuk, hogy országosan 275, a városi iskolák közül 108-an teljesítettek gyengébben, mint mi. A jobban teljesítő iskolák száma 261, ebből a városi iskolák közül 46 teljesített jobban. Az iskolák országosan 55 %-a, a városi iskolák tekintetében 60 %-a hasonlóan teljesített, mint mi. A mérési eredményeket tekintve ez a mérés eredménye átlagosnak mondható.

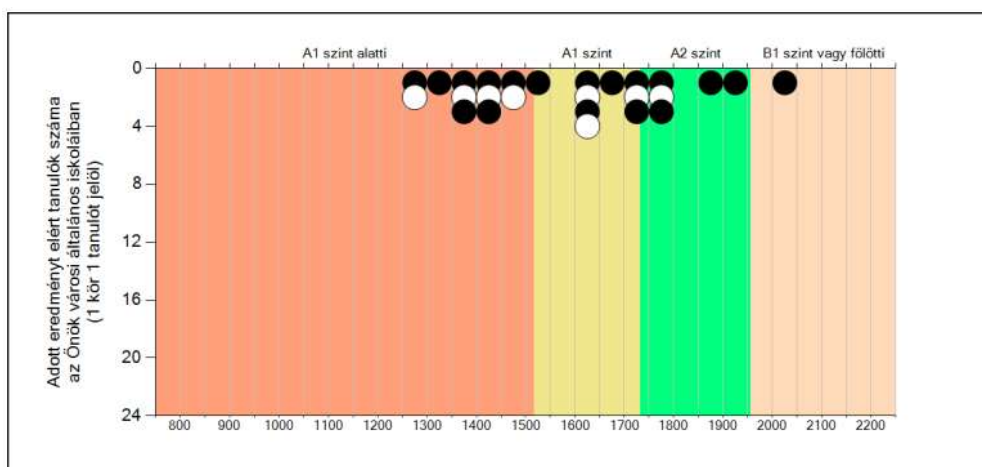
### A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása

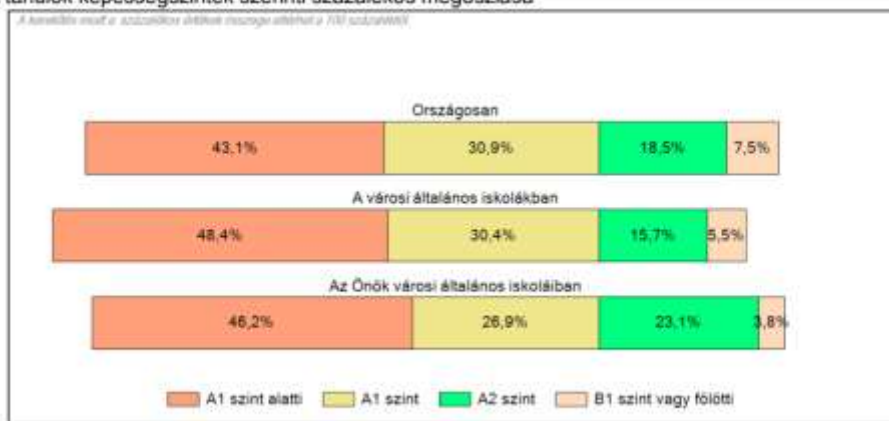


A tanulóink képességeloszlását bemutató ábráról leolvasható, hogy az iskolánkban a nyolcadik évfolyam német nyelvet tanuló diákjai közül a legjobban teljesítő diákunk az átlag felett, a legrosszabbul teljesítő diák az átlag alatt teljesített.

### Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a városi általános iskolákban és az Önök városi általános iskoláiban



### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az A1. szint alatt tanulóink 46,2 %-a áll. Ez hasonló, mint az országos, ill. a városi átlag. Az A1. szinten 26,9 % áll. Ez kicsit alacsonyabb, mint az országos és a városi iskolák esetében. A2. szinten 23,1 % a képességszint. Ez az eredmény magasabb, mint a résztvevő országos és városi iskolák esetében. B1 szinten 1 tanulóink áll, ez 3,8%, kevesebb, mint az országos és városi iskolák esetében. A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlásának ábrájából tehát kiolvasható, hogy tanulóink összességében átlagosnak mondható szint eloszlásban teljesítettek.

# INTÉZMÉNYI ÖSSZESÍTŐ 2022.

## Átlageredmények az országoshoz képest

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1598 (1544;1662)	1493 (1492;1494)
Matematika	8.	1543 (1495;1579)	1602 (1601;1603)
Szövegértés	6.	1558 (1509;1614)	1475 (1474;1476)
Szövegértés	8.	1556 (1519;1597)	1535 (1534;1536)
Természettudomány	6.	1577 (1506;1619)	1500 (1499;1501)
Természettudomány	8.	1621 (1573;1662)	1587 (1585;1588)
Angol idegen nyelv	6.	1575 (1508;1661)	1500 (1499;1502)
Angol idegen nyelv	8.	1689 (1600;1778)	1617 (1616;1618)
Német idegen nyelv	6.	1643 (1562;1731)	1500 (1498;1502)
Német idegen nyelv	8.	1585 (1507;1659)	1587 (1584;1589)

Az intézmény eredményéneli szignifikánsan alacsonyabb az adott érték.  
 Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől.  
 Az intézmény eredményéneli szignifikánsan magasabb az adott érték.

A 2022-es évi Országos digitális mérések esetében összességében intézményünk 6. és 8. évfolyamos tanulóit az átlaghoz közel, vagy annál jobban teljesítettek. Kivétel ez alól a 8. évfolyamos matematika mérés, amelyen az átlag alatti eredményeket érték el. Ennek oka tapasztalataink szerint az, hogy a végzős évfolyamon ha nehezebb helyzet elé állítjuk a tanulóinkat és nincs tétje a mérésnek, akkor nem erőltetik meg magukat, többnyire tippelnek, véletlenszerűen jelölik a megoldásokat.

Fontos lesz a mérés súlyának, tétjének tudatosítása, ill. matematika területen a felzárkóztatás.

## Átlageredmények országos és városi eredmények függvényében

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladat-előírási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Nevé	Eredménye	Nevé	Eredménye
Matematika	6.	Ált. isk.	1598 (1544;1662)	1493 (1492;1494)	Városi ált. isk.	1469 (1467;1471)	Kis városi ált. isk.	1441 (1437;1444)
Matematika	8.	Ált. isk.	1543 (1495;1579)	1602 (1601;1603)	Városi ált. isk.	1572 (1570;1573)	Kis városi ált. isk.	1545 (1542;1548)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1558 (1509;1614)	1475 (1474;1476)	Városi ált. isk.	1455 (1453;1457)	Kis városi ált. isk.	1422 (1419;1425)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1556 (1519;1597)	1535 (1534;1536)	Városi ált. isk.	1507 (1505;1509)	Kis városi ált. isk.	1478 (1474;1482)
Természettudomány	6.	Ált. isk.	1577 (1506;1619)	1500 (1499;1501)	Városi ált. isk.	1475 (1473;1477)	Kis városi ált. isk.	1445 (1441;1448)
Természettudomány	8.	Ált. isk.	1621 (1573;1662)	1587 (1585;1588)	Városi ált. isk.	1555 (1553;1557)	Kis városi ált. isk.	1525 (1521;1529)
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1575 (1508;1661)	1500 (1499;1502)	Városi ált. isk.	1479 (1477;1481)	Kis városi ált. isk.	1443 (1438;1448)
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1689 (1600;1778)	1617 (1616;1618)	Városi ált. isk.	1582 (1579;1585)	Kis városi ált. isk.	1532 (1526;1537)
Német idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1643 (1562;1731)	1500 (1498;1502)	Városi ált. isk.	1486 (1483;1490)	Kis városi ált. isk.	1452 (1448;1456)
Német idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1585 (1507;1659)	1587 (1584;1589)	Városi ált. isk.	1555 (1550;1559)	Kis városi ált. isk.	1524 (1516;1533)

## Az intézmény eredménye az eddigi mérésekhez viszonyítva

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			OKM2022	OKM2021	OKM2019	OKM2018
Matematika	6.	Ált. isk.	1598 (1544;1662)	1470 (1424;1522)	1547 (1512;1592)	1539 (1500;1599)
Matematika	8.	Ált. isk.	1543 (1495;1579)	1627 (1577;1667)	1646 (1608;1689)	1598 (1556;1648)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1558 (1509;1614)	1494 (1442;1554)	1520 (1475;1571)	1522 (1478;1582)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1556 (1519;1597)	1628 (1587;1664)	1631 (1581;1684)	1611 (1565;1661)

Az előző évek eredményeihez képest a 8. évfolyam eredményében figyelhető meg romlás, a többi eredmény jobb, ill. szignifikánsan nem tér el az adott év eredményétől.

## Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	Ált. isk.	3. képességi szint	15,8	38,4	43,0
Matematika	8.	Ált. isk.	4. képességi szint	60,4	43,4	49,6
Szövegértés	6.	Ált. isk.	3. képességi szint	13,2	26,2	29,1
Szövegértés	8.	Ált. isk.	4. képességi szint	31,3	41,0	46,4
Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	3. képességi szint	18,4	32,2	36,4
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	4. képességi szint	39,6	43,1	48,9
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	A1 képességi szint	13,0	33,2	36,8
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	A2 képességi szint	27,3	40,6	46,7
Német idegen nyelv	6.	Ált. isk.	A1 képességi szint	20,0	56,7	60,0
Német idegen nyelv	8.	Ált. isk.	A2 képességi szint	73,1	74,0	78,8

Az alapszintet el nem érő tanulók százalékos aránya intézményünkben – a 8. évfolyam matematika 60,4% - kivételével az országos és a városi arányok alatti, vagy ahhoz közeli.

## A minimum szintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimumszint	A minimumszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	Ált. isk.	2. képességi szint	0	15,5	17,9
Matematika	8.	Ált. isk.	3. képességi szint	27,1	20,3	23,9
Szövegértés	6.	Ált. isk.	2. képességi szint	0	8,5	9,6
Szövegértés	8.	Ált. isk.	3. képességi szint	6,3	17,7	20,5